

## Všem zájemcům o veřejnou zakázku

Vyřizuje/tel.

Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 522/12/K

V Brně, dne 16.10.2012

### Věc: Veřejná zakázka:

**„Pavilon Farmacie II – zhotovitel stavby“**

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (10)**

V souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon) poskytuje zadavatel všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (informace). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata. Lhůta, do které lze žádat o dodatečné informace je uvedena v Textové části zadávací dokumentace. Dodatečné informace se zveřejňují v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona na profilu zadavatele.

Dotaz 37: V předloženém výkaze výměr *FA123\_STAVEBNI RESENI\_VYKAZ\_TDW.xls* jsou následující položky:

310	R 978-03	Finální oprava zatravněné plochy Výpomoc pro IO 04a Přeložka a přípojka SLP	m2	110,40
		Kompletní provedení opravy po překopech - dosypání, :		
		navezení a rozprostření ornice, zatravnění, závlaha:		
		a ošetření trávníku:184*0,6		110,40
311	R 978-04	Finální oprava asfaltové plochy Výpomoc pro IO 04a Přeložka a přípojka SLP	m2	60,30
		Kompletní provedení opravy asfaltové plochy po:		
		překopech - nutný zásyp se zhutněním, podklad z :		
		kameniva a z kameniva obaleného asfaltem, asfaltový :		
		koberec.....tloušťky vrstev dle stávajících.:67*0,9		60,30

V předloženém výkaze výměr *IO 004A\_PRELOZKA A PRIPOJKA SLP\_VYKAZ\_TDW.xls* jsou následující položky:

4	Finální oprava zelených ploch včetně zatravnění	20%	88	m
6	Finální oprava zelených ploch včetně zatravnění	20%	92	m
7	Finální oprava překopu vozovky včetně asfaltu, pás široký 0,5m	20%	147	m

Domnívám se, že se jedná o duplicitní položky. Prosím o sdělení zadavatele, ve kterém z obou výše uvedených výkazů mají být oceněny?

Odpověď 37: Oceňte pouze položky v oddíle IO 004a.

Položky č.310 a 311 ve stavebním výkazu výměr SO 001 profese F.A.1 nenaceňujte.

Dotaz 38: V předloženém výkaze výměr **IO 007\_VENKOVNI ZPEVNENE PLOCHY\_VYKAZ\_TDW.xls** je uvedena následující skladba pocházející dlažby:

40	K	221	564231111	Podklad nebo podsyp ze štěrkopísku ŠP tl 100 mm	m2	310,000
				"pocházející dlažba" 310,0		310,000
46	K	221	567123110	Podklad z kameniva zpevněného cementem KSC II tl 100 mm	m2	310,000
				"pocházející dlažba" 310,0		310,000
52	K	221	596211112	Kladení zámkové dlažby komunikací pro pěší tl 60 mm skupiny A pl do 300 m2	m2	310,000
53	M	MAT	592450380	dlažba zámková tl.6 cm přírodní	m2	310,000

V technické zprávě a charakteristických řezech pro IO 007 je ale uvedena skladba:

Konstrukce chodníku bude s krytem z bet dlažby v následující skladbě:

-Betonová dlažba DL.....60mm  
-Ložná vrstva .....40mm  
-Štěrkodrt' ŠD.....150mm

V předloženém výkaze výměr **IO 007\_VENKOVNI ZPEVNENE PLOCHY\_VYKAZ\_TDW.xls** je uvedena následující skladba pojízdné dlažby:

41	K	221	564251111	Podklad nebo podsyp ze štěrkopísku ŠP tl 150 mm	m2	30,000
				"pojízdná dlažba" 30,0		30,000
47	K	221	567123114	Podklad z kameniva zpevněného cementem KSC II tl 150 mm	m2	30,000
				"pojízdná dlažba" 30,0		30,000
54	K	221	596212210	Kladení zámkové dlažby pozemních komunikací tl 80 mm skupiny A pl do 50 m2	m2	30,000
55	M	MAT	592450070	dlažba zámková H-PROFIL HBB 20x16,5x8 cm přírodní	m2	30,000

V technické zprávě a charakteristických řezech pro IO 007 je ale uvedena skladba:

Konstrukce vozovky parkoviště je navržena s krytem z bet dlažby v následující skladbě:

-Betonová dlažba DL.....80mm  
-Ložná vrstva .....40mm  
-Štěrkodrt' ŠD.....250mm

Dále upozorňuji na skutečnost, že ve výkresové dokumentaci (situace, řezy, technická zpráva) je tzv. HORNÍ PARKOVIŠTĚ navrženo s krytem z betonové dlažby, ve výkaze výměr je pojízdná dlažba jen 30m2 a naopak skladba se živičným krytem zahrnuje i toto parkoviště.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda platí výkresová dokumentace nebo výkaz výměr.

Odpověď 38: Platí výkresová dokumentace. Naceňte v příloze nově zaslaný IO 007 - SOUPIS PRACÍ – REVIZE Č.1.

Dotaz 39: V předloženém výkazu výměr PS 07 technologie chladíren nejsou uvedeny sloupce za jednotkovou a celkovou cenu.

Č.pol.	Název položky	počet	MJ	Specifikace nabízené dodávky
--------	---------------	-------	----	---------------------------------

**1. PUR izolace - chladírna m.č.009**

Chladírenský PUR panel tl. 60 mm	61,00	m2
Chladírenské dveře 800x2100, levé	1,00	ks
Hliníkový profil U 60 (RAL9002)	15,00	m
Hliníkový profil L 50x150mm (RAL9002)	25,00	m
Hygienická lišta podlahová	15,00	m
Hygienická lišta rohová (hliníkový díl)	25,00	m

Žádáme o sdělení zadavatele, zda může uchazeč doplnit výkaz výměr PS 07 Technologie chladíren o sloupce jednotkové a celkové ceny. Je možné doplnit cenu pouze za položku výkazu výměr ,např.

**1. PUR izolace - chladírna m.č.009**

Nebo je nutné doplnit ceny i dílčích položek výkazu výměr, např.

Chladírenský PUR panel tl. 60 mm

Chladírenské dveře 800x2100, levé

Odpověď 39: Doplníte sloupce s jednotkovou a celkovou cenou u všech položek.

Dotaz 40: V předloženém výkazu výměr F.A.1.D objektu SO 01 Novostavba objektu je uvedena položka:

104	342255024R00	Příčky z desek "specif.A.10" tl. 10 cm	m2	25,00
-----	--------------	--	----	-------

V Tabulce specifikace materiálu H.1.1 skladba A.10 není uvedena

**A.9**

– Zdivo tloušťky 50, 75 a 100mm z plynosilikátové nosné přesné tvárnice, profilování styčné spáry tvárnice pero–drážka, zděné na systémovou tenkovrstvou zdící maltu, opatřené na svislém vnitřním líci sklotextilním pletivem s vypnutím a přetažení stavebním lepidlem.

- součinitel tepelné vodivosti  $\lambda = 0,15 \text{ W/mK}$
- zaručená pevnost 4,0 Mpa
- výpočtová pevnost zdiva 1,0 Mpa
- požární odolnost 180min
- neprůzvučnost zdiva tl. 50 mm je  $R_w = 36 \text{ dB}$ , tl.75 mm je  $R_w = 36 \text{ dB}$ , tl.100 mm je  $R_w=37\text{dB}$

## A.11

– Sádrokartonové dělicí stěny provedené na systémovou konstrukci z ocelového pozinkovaného plechu, stěny budou z obou stran dvojité opláštěny sádrokartonovou deskou tl 12,5mm v provedení se zploštěnou zaoblenou hranou. Tyto sádrokartonové desky budou v obyčejném provedení do prostor s relativní vlhkostí do 60% při teplotě 20°C, v provedení impregnovaném proti vlhkosti s použitím do prostor s relativní vlhkostí do 75% při teplotě 20°C a desky s požární odolností (respektive s požární odolností a impregnované). Součástí těchto sádrokartonových stěn bude systémová zvukoizolační vložka z minerální vlny. Podrobná specifikace viz výkresy jednotlivých půdorysů.

Žádáme o sdělení zadavatele, jaká je skladba A.10 a ve které části PD je uvedena

Odpověď 40: V pol.č.104 uvažujte se specifikací A.9

Dotaz 41: Zadavatel v Textové části zadávací dokumentace v oddíle 11.1 bodě 2) požaduje následující:

*„ROZPOČET bude obsahovat uchazečem konkrétně navržené a oceněné výrobky. Uchazeč tedy doplní do popisu položek (případně do zvláštního sloupce) konkrétní názvy výrobků a výrobců, které hodlá použít při realizaci předmětu plnění, aby zadavatel při posuzování nabídkové ceny a splnění předmětu plnění veřejné zakázky mohl posoudit, zda předmět plnění a stanovená nabídková cena uchazeče odpovídá kvalitativním požadavkům dle PROJEKTU.“*

Dovolujeme si upozornit, že dle našeho názoru požadavek zadavatele na doložení konkrétně navržených a oceněných výrobků nemá oporu v zák. č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen "ZVZ"). Zadavatel je oprávněn v zadávací dokumentaci stanovit ve smyslu § 44 – 46 ZVZ technické podmínky, t.j. technické popisy, které vymezují požadované technické charakteristiky a požadavky na stavební práce, dodávky a služby související s těmito stavebními pracemi.

Domníváme se však, že stanovení technických popisů však neznamená oprávnění zadavatele požadovat určení konkrétních výrobků již rovnou v nabídce uchazeče a smyslem stanovení technických podmínek je stanovit pouze charakteristiku a vlastnosti jednotlivých výrobků, kdy je pak na uchazeči, aby si v průběhu realizace díla vybral konkrétní výrobek z vícero možných na trhu, který samozřejmě bude splňovat technické podmínky stanovené zadavatelem. Stanovení konkrétních navržených a oceněných výrobků bývá součástí výrobní a dílenské dokumentace, která se vyhotovuje až v rámci provádění díla v návaznosti na skutečné potřeby realizace. Zadavatel požadavkem na stanovení konkrétního výrobku již v nabídce omezuje uchazeči v případě budoucí realizace možnost výběru vhodných, příp. i lepších dodavatelů výrobků, kteří by dodali výrobky vhodnější, než byly uvedeny v nabídce a které by splňovaly požadované technické podmínky, nebo se taky výrobek konkrétně určený v nabídce uchazeče může přestat vyrábět.

V případě, že zadavatel trvá na svém požadavku, žádáme aby zadavatel specifikoval, v jakých podrobnostech mají být jednotlivé položky popsány a kterých konkrétních položek se tento požadavek týká. Dovolujeme si upozornit, že u některých položek (a to především těch, u kterých je ve výkazu výměr použita měrná jednotka kpl) může být mnoho výrobců a výrobků.

Odpověď 41: Pokud jsou nabídky v zadávacím řízení hodnoceny pouze podle nabídkové ceny, jako to mu je v tomto případě, ačkoliv sám zadavatel není přesvědčen o tom, že tento postup je skutečně nejvhodnější, nicméně poskytovatel dotace na něm trval, musí zadavatel sestavit zadávací podmínky tak, aby v maximální možné míře zajistil, že nabídkové ceny, které budou jednotlivými uchazeči nabízeny, budou skutečně zahrnovat takové prvky, které budou vyhovovat technickým parametrům stanoveným v PROJEKTU. Přitom PROJEKT ze zákona nesmí obsahovat názvy konkrétních výrobků a výrobců, ale pouze popis požadovaných technických parametrů.

Obvyklá praxe ve veřejných zakázkách je taková, že uchazeči oceňují předmět plnění veřejné zakázky v rozsahu výkazu výměr, který je součástí PROJEKTU. Pokud zadavatel ve způsobu zpracování nabídkové ceny nestanoví žádné další podmínky, provedou uchazeči ve svých nabídkách ocenění předmětu plnění podle výkazu výměr s co nejnižšími nabídkovými cenami, aniž by se detailněji zamýšleli nad tím, jaké prvky jakých technických parametrů mohou za nabízené ceny dodat, pouze generálně prohlásí, že všechny navržené prvky splňují technické parametry požadované v PROJEKTU. Zadavatel však nemá žádnou možnost takové tvrzení ověřit a ani po uzavření smlouvy s vítězným uchazečem neví, jaké konkrétní prvky budou dodány (smlouva se ze zákona podepisuje v takové podobě, v jaké byla předložena v nabídce). Skutečné problémy tak nastanou zadavateli až při realizaci stavby, kdy se dostává do nekonečných sporů s dodavatelem stavby o kvalitě prvků, které mají být při realizaci použity, je mu nucen prokazovat, že ty nejlevnější prvky, které dodavatel jako uchazeč ocenil v nabídce, nevyhovují požadavkům PROJEKTU a nelze je použít pro daný případ, což vede nakonec ke kompromisům v podobě změn díla a vícepracím.

Zadavatel se v zadávacích podmínkách snažil v maximální míře předejít těmto praktikám tím, že požaduje, aby uchazeči již přímo v nabídce uvedli, které konkrétní prvky konkrétních výrobců zamýšlí dodat v rámci realizace předmětu plnění. Tím si zadavatel zajišťuje možnost kontroly splnění technických parametrů prvků nabízených v jednotlivých nabídkách uchazečů vůči požadavkům stanoveným v PROJEKTU, tj. splnění předmětu plnění v jednotlivých položkách výkazu výměr (§ 76 odst. 1 zákona ukládá zadavateli povinnost posoudit jednotlivé nabídky v jednotlivých položkách výkazu výměr) a současně nastoluje u uchazeče, s kterým bude podepsána smlouva povinnost dodat ty konkrétní prvky, které uvedl ve své nabídce. Zadavatel považuje tento postup za správný, neboť:

- a) nutí uchazeče, aby nabízeli ve své nabídce pouze takové prvky, které svými technickými parametry odpovídají požadavkům uvedeným v PROJEKTU, což též znamená, že se uchazeči při zpracování nabídek musí seriózně zabývat požadavky PROJEKTU,
- b) zajišťuje, že kontrola rozpočtů v nabídkách uchazečů podle ust. § 76 odst. 1 zákona prováděná hodnotící komisí nebude pouze formální, neboť bez uvedení konkrétně nabízených prvků v nabídkách není v podstatě co kontrolovat,
- c) zabraňuje uchazečům, aby nabízeli prvky horší technické úrovně a kvality za účelem dosažení co nejnižší nabídkové ceny,

- d) minimalizuje výskyt mimořádně nízkých nabídkových cen v nabídkách uchazečů, a pokud už uchazeči nabídnou realizaci za obtížně prokazovatelnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu, má zadavatel k dispozici takový smluvní rozpočet, který bez dalších pochyb a dohadů zahrnuje konkrétní prvky, které musí dodavatel v rámci zakázky realizovat,
- e) minimalizuje vznik pozdějších změn a víceprací, což současně chápe jako preventivní protikorupční opatření.

Zákon stanoví povinnosti zadavatele při zpracování zadávací dokumentace, konkrétně ve smyslu ustanovení §§ 44 – 46 zákona, tj. mimo jiné, že technické popisy, které vymezují požadované technické charakteristiky a požadavky na stavební práce, dodávky a služby související s těmito stavebními pracemi nesmí obsahovat požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména, specifická označení zboží a služeb, která platí pro určitou osobu ..., aby nedocházelo k omezení hospodářské soutěže. Tyto zákonem stanovené povinnosti zadavatel v zadávací dokumentaci dodržel.

Zákon však jistě nezabraňuje tomu, aby nabídky uchazečů obsahovaly odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména, specifická označení zboží a služeb, která platí pro určitou osobu ..., neboť zde se již nejedná o omezení hospodářské soutěže. Zadavatel uchazečům neříká, jaké prvky kterých výrobců či dodavatelů mají použít, a je na uvážení uchazečů, jaké prvky použijí. Pro požadavek zadavatele tedy není třeba hledat oporu v zákoně, neboť tento požadavek smysl zákona neporušuje.

Zadavatel tedy pouze požaduje, aby uchazeč v rámci zpracování nabídky postupoval tak, jak stejně postupuje při získávání dílčích cenových nabídek u svých subdodavatelů, a vybral konkrétní výrobek z vícero možných na trhu, který samozřejmě bude splňovat technické podmínky stanovené zadavatelem, již ve fázi zpracování nabídky. Tento postup nijak nevylučuje v průběhu realizace díla provést změnu prvku za prvek kvalitativně vyšší než prvek, který se již nevyrábí nahradit prvkem jiným. Způsob řešení takových změn je ve smlouvě zakotven.

Zadavatel trvá na tom, aby uchazeči uvedly konkrétní názvy prvků v ROZPOČTU, který budou dokládat v nabídce. Pokud jde o podrobnosti této specifikace, postačí obchodní označení výrobce a typové označení výrobku tak, aby bylo možné z veřejně dostupných zdrojů ověřit technické parametry příslušného výrobku. Zadavatel si je pochopitelně vědom toho, že výrobků, které splňují technické požadavky dle PROJEKTU je na trhu více a je tedy zcela na uvážení uchazeče, který konkrétní prvek uvede a ocení ve své nabídce.

Dotaz 42: Pokud zadavatel žádá o doplnění jednotlivých výrobců a výrobků k jednotlivým položkám výkazu výměr, žádáme tímto o prodloužení lhůty pro podání nabídek s ohledem na předmět veřejné zakázky a stanovené podmínky a požadavky zadavatele.

Odpověď 42: Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek v souladu se zákonem na 53 kalendářních dnů, přičemž požadavky na zpracování nabídkové ceny byly uvedeny v zadávací dokumentaci. Nejedná se tedy o žádný dodatečný požadavek zadavatele, kterým by byly měněny zadávací podmínky, čímž by zadavateli vznikala povinnost prodloužit lhůtu pro podání nabídek, a zadavatel tedy lhůtu pro podání nabídek prodlužovat nebude.

Dotaz 43: V předloženém výkazu výměr F.A.1D SO 01 Novostavba objektu je položka :

394	R 714-04	D+M antivibrační pryžové izolace tl. 50 mm specifikace H2	m2	67,00
		D3/A, D4/A:21,8+45,2		67,00

V Tabulce specifikace materiálu H.1.1 je uvedeno...

## H.2

– **Zvukoizolační a antivibrační ochranná deska proti vibracím z polyuretanu (PUR)**

- tloušťka desky 25 mm
- stálé statické zatížení: 0,1 N/mm<sup>2</sup>

Žádáme zadavatele o doplnění specifikace antivibrační ochranné desky specifikace H2 v tl. 50mm.

Odpověď 43: Celková tloušťka antivibrační izolace tl. 50 mm ve skladbách D3/A a D4/A bude tvořena dvěma deskami tloušťky 25 mm specifikace H.2

Dotaz 44: V předloženém výkazu výměr F.A.1D SO 01 Novostavba objektu je položka :

396	R 714-06	D+M antivibrační pryžové izolace tl. 25 mm specifikace H.6	m2	20,72
		lemování antivibračních základů:		
		030:(1,1+1,05)*2*0,2		0,86
		032a:(5,87+1,5+5,73+1,35+0,4)*2*0,2		5,94
		033:(3,3+1,15)*2*0,2		1,78
		318:(4,25*4+4,75*2+1,05*2+1,65*2+2,2*2)*0,15		5,45
		407:(1,1+5,7+1+5+1,5+8)*2*0,15		6,69

V Tabulce specifikace materiálu H.1.1 je uvedeno v popisu položky H6 :

- hořlavost C3  
Pozn. Hodnoty platí pro tl. 12 mm

Žádáme zadavatele, o doplnění parametrů antivibrační pryžové izolace specifikace H6 pro tl. 25mm.

Odpověď 44: Doplnujeme parametry pro izolaci H.6 pro tl. 25 mm

H.6	<p>– <b>Zvukoizolační a antivibrační ochranná deska proti vibracím z polyuretanu (PUR)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tloušťka desky 25mm</li> <li>- stálé statické zatížení: 0,025 N/mm<sup>2</sup></li> <li>- dynamické zatížení :0 – 0,035 N/mm<sup>2</sup></li> <li>- statický modul pružnosti: 0,075-0,45 MPa</li> <li>- dynamický modul pružnosti v tlaku: 0,35-0,75 MPa</li> <li>- dynamická tuhost: 14-30 MPa/m</li> <li>- stlačitelnost : 3,2 %</li> <li>- hořlavost C3</li> </ul>
-----	---

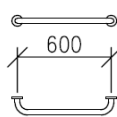
Dotaz 45: V předloženém výkazu výměr F.A.1D SO 01 Novostavba objektu je položka

532	R 767-25	25/Z - sestava pro WC ZTP	kpl	3,00
-----	----------	---------------------------	-----	------

Ve Výpisu zámečnických výrobků je u položky 25/Z uveden popis:

25  
Z

VODOROVNÉ MADLO NA DVEŘÍCH



VÝŠKA OSAZENÍ: 900 mm

#### SESTAVA PRO WC ZTP

- VODOROVNÉ MADLO NA DVEŘÍCH
- PEVNÉ OPĚRNÉ MADLO U WC PRO ZTP
- PEVNÉ OPĚRNÉ MADLO U UMYVADLA PRO ZTP
- SKLOPNÉ MADLO U WC PRO ZTP

MATERIÁL: BROUŠENÁ NEREZ, VČETNĚ KOTEVNÍCH ŠROUBŮ  
MÍSTNOST Č.:007, 115, A204, A207, A304, A307, A404, A503

Chápe uchazeč správně, že sestava pro WC ZTP bude pouze v místnostech č. 126,226.328 dle výkresové části projektové dokumentace?

Odpověď 45: Položka č.25/Z (sestava pro wc ztp) bude osazena v m.č.126, 226, 328 tj. celkem 3 kpl

Dotaz 46: V rozpočtu technologie chladíren jsou položky kompresorová jednotka č.1 a 2, není však nikde specifikované o jakou jednotku se jedná. Lze tento údaj dodatečně specifikovat?

Odpověď 46: Součástí oddílu PS 007 technologie chladíren jsou standardy PS 007-03 Standardy, kde jsou veškeré potřebné údaje a parametry specifikovány.

Dotaz 47: Dle „textové části zadávací dokumentace“ v oddíle 11.1, bodu 2, máme doplnit konkrétní názvy výrobků a výrobců. Dále ve výkazu výměr jsou u některých položek hvězdičky. Znamená to, že se názvy výrobků a výrobců budou doplňovat právě jen do těchto položek s hvězdičkami nebo do všech položek (i bez hvězdiček) včetně profesí?

Odpověď 47: Konkrétní názvy výrobků a výrobců doplňte do všech položek všech profesí

Dotaz 48: Ve výkazech výměr stavební části pro IO 01 Přeložka horkovodu jsou položky – poplatek za skládku a specifikace - zemina stabilizační (řádek 36 a 37 v 1. etapě stav. části v díle zemní práce), množství u položek je stejné (504,29 t). Znamená to, že stejné množství zeminy se odveze na veřejnou skládku za poplatek a stejné množství se nakoupí? Pokud pominu, že dodavatel může mít vlastní skládku, pak nevím proč se do výkopu, kam se položí potrubí, lože a obsyp se nasype stejné množství zeminy. Vysvětlíte.

Odpověď 48: U položky č. 37 byla uvedena chybná hodnota pro nákup stabilizační zeminy. Potřebné množství stabilizační zeminy pro zásyp je 396 t.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková  
za zastupujícího zadavatele